

Historia económica internacional – Primer parcial 2018

TEXTO	TEMA	ARGUMENTO PRINCIPAL	CRÍTICAS/CONTRAARGUMENTOS
<b>Clark (T)</b>	1200-1800: Trampa Maltusiana. Fluctuaciones en ingreso sin tendencia a la suba. Gran Divergencia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Antes de RI, no había tendencia a la suba de los ingresos porque los alimentos aumentaban linealmente mientras que la población crecía exponencialmente. La Trampa Maltusiana explica que cualquier aumento en el ingreso en el corto plazo debido a una mejora tecnológica era perdido por un crecimiento poblacional. El ingreso de subsistencia viene dado por el equilibrio demográfico (nacimientos = muerte). Cuanto mayor es la población, peor es la calidad de vida promedio.</li> <li>- La RI sucedió en Inglaterra gracias a la estabilidad de sus instituciones</li> <li>- La RI genera una Gran Divergencia (ensanchó la brecha entre sociedades). Dichas sociedades no pudieron imitar el sistema social de Inglaterra</li> <li>- La RI benefició principalmente a los trabajadores</li> <li>- La gran transformación económica antes de la RI fue la Revolución Neolítica</li> <li>- La intervención del Estado no soluciona el problema, políticas contraproducentes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Algunos autores afirman que la RI sucedió en Inglaterra gracias a su posesión de carbón, las colonias, la Reforma Protestante... Clark descarta estas teorías: es gracias a las instituciones, trabajadores disciplinados, demografía.</li> <li>- Algunos afirman que China y Japón se encontraban a la cabeza de la carrera económica junto con Inglaterra porque poseían animales domesticados y tierras fértiles. Este argumento no es válido, no hubo en Asia estabilidad en demografía e instituciones.</li> <li>- Para Jan de Vries, el despegue económico sucedió antes, en 1600, con la Industrious Revolution. No!</li> </ul>
<b>North Douglas (P)</b>	El paso de la caza a la agricultura: Revolución Neolítica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rendimientos decrecientes en la caza y rendimientos constantes a escala en la agricultura</li> <li>- Tragedia de los comunes: falla el sistema de incentivos ante la explotación de un recurso compartido limitado. El libre acceso a recursos conduce siempre a su utilización ineficiente. Para North es clave el pasaje a la propiedad privada</li> <li>- La agricultura tiene ventajas sobre la caza en términos de eficiencia de derechos de propiedad. Para North la Revolución Neolítica se explica por la diferencia entre derechos de propiedad comunales sobre la caza y derechos exclusivos en la agricultura.</li> <li>- La transición a la agricultura fue un proceso resultado de la presión demográfica que genera cambios en la escasez relativa de recursos</li> <li>- La Revolución Neolítica es importante porque creó incentivos en base a los derechos de propiedad, los cuales benefician a los propietarios ya que tienden a incrementar la eficiencia, adquirir nuevos conocimientos, mejorar técnicas...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La teoría del medioambiente de Childe, según la cual cae la Pmg caza y por eso se pasa a la agricultura. North la descarta porque no se corrobora con la data meteorológica</li> <li>- Teoría de la Zona Nuclear, desarrollo cultural del hombre (sube Pmg agricultura). North dice que no es condición suficiente para desatar una revolución.</li> <li>- Teoría de Lewis Binford, relacionada con la expansión demográfica. Presión que fuerza a ser más eficiente. Según North, esta teoría no analiza los derechos de propiedad.</li> <li>- Mundo Maltusiano, limitar e crecimiento de la población: North dice que no hay razón para limitar la población. Deben existir derechos</li> </ul>

			exclusivos de propiedad y regulación del acceso a recursos.
<b>Dyer (T)</b>	Feudalismo, despegue de Europa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revolución agraria, revolución urbana, la moneda y el comercio como causas del despegue económico de Europa</li> <li>- Según Dyer, el feudalismo generó crecimiento económico (a pesar de ser ineficiente): surge el excedente (village revolution)</li> <li>- Se acerca el capitalismo</li> <li>- Surge la burguesía</li> <li>- Migración del campo a la ciudad</li> <li>- El declive producido por la Peste Negra y la Gran Hambruna hizo que los campesinos que sobrevivían fuesen muy demandados para trabajar las tierras, por lo que aumentaron los salarios al mismo tiempo que bajaron los precios de los granos. Los señores (que buscaban reducir pérdidas) comenzaron a alquilar sus terrenos a los campesinos. Escenario a favor de los campesinos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Postan sugiere que a medida que crecía la población, la gente se veía limitada por su escasa cantidad de cosechas y su falta de habilidad para innovar por lo que cae la esperanza de vida. Dyer critica a Postan y afirma que el crecimiento poblacional fue el producto del cambio económico y no un factor independiente. Además afirma que fue un periodo de gran innovación.</li> </ul>
<b>Hamilton (T)</b>	Inflación en Europa (España). Mercantilismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mercantilismo: sistema económico en el cual los metales preciosos constituyen la riqueza esencial de los Estados.</li> <li>- Hamilton atribuye la inflación en España a tres causas: los acaparadores y especuladores, la demanda americana y los intentos de controles de precios. Pero, la causa principal es el descubrimiento de las minas de América.</li> <li>- Los mercantilistas no creen que la inflación se deba a la acumulación de oro y plata.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adam Smith plantea que la inflación se debe al descubrimiento de las minas de América. Disminuye el valor de la plata en relación al trigo. Disminuye el valor del oro y la plata desde que aumentó la cantidad de dichos metales, mientras que se enriquecía el resto de Europa.</li> </ul>
<b>Anderson (P)</b>	Feudalismo a mercantilismo . Ciudad Medieval	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Principal característica del feudalismo: la parcelación de la soberanía, que permitió la autonomía política de las ciudades y su emancipación del control señorial. El feudalismo cae por los problemas que se generaron en su propio sistema.</li> <li>- Surgimiento de la Ciudad Medieval: comunas autogobernadas que gozaban de autonomía corporativa, política y militar respecto a la nobleza y a la iglesia.</li> <li>- Con la ciudad Medieval aparece la moneda y las relaciones salariales. Aparece el comercio y la manufactura. Ciudad vs campo.</li> <li>- Nobleza se convierte parasitaria, no produce riqueza.</li> <li>- Excedente agrario.</li> <li>- Innovaciones técnicas (arado de hierro, abono, molino, rotación trienal, collar equino).</li> <li>- Nace la aristocracia.</li> <li>- Crisis del siglo XIV: hambre y superpoblación, escasez de dinero e inflación. Aparece el capitalismo.</li> <li>- Peste negra, muere 40% de la población. Escasez de mano de obra → suba de salarios.</li> </ul>	
<b>Robert Allen (T)</b>	Causas del despegue económico de Inglaterra y Holanda. Análisis contra-fáctico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis contra-fáctico: mide el efecto de la ausencia de alguno de los factores que analiza, en el crecimiento económico del país.</li> <li>- Población: en Inglaterra se demora el matrimonio, es una forma de controlar el crecimiento demográfico. Cambios en los ratios T/L afectan los salarios y las rentas. Transformación de la estructura productiva, gran urbanización. Actividad agrícola cae fuertemente en Inglaterra y Holanda.</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enclosure (cercamientos): propiedad privada genera incentivos, maximiza eficiencia agregada.</li> <li>- Imperio: fuente de capital, mercado para las manufacturas. Integración de la actividad económica. Control marítimo, armada británica.</li> <li>- Gobierno representativo: monarquía parlamentaria en Inglaterra, menor riesgo de confiscación y fiscalidad excesiva. Más incentivos a la inversión (se relaciona con la teoría de Acemoglu).</li> <li>- Avance tecnológico: revolución científica. Se genera un ambiente pro-conocimiento. Cultura científica permite el avance económico.</li> <li>- Alfabetización: el alfabetismo en Inglaterra pasa de 6% a 53% en 300 años.</li> <li>- Los salarios en Inglaterra y Holanda se mantienen constantes mientras que en los demás países caen (mejoras tecnológicas). En Inglaterra y Holanda aumenta la demanda de trabajo, lo cual aumenta la productividad marginal del trabajo y aumenta la producción. Se genera un excedente que da lugar al desarrollo del capitalismo</li> <li>- Exceso de demanda en Inglaterra. Aumento de precios compensado por suba de salarios. Gracias a las mejoras agrícolas se pudo llevar a cabo la Rev. Ind.</li> <li>- El desarrollo de la industria manufacturera en Inglaterra es clave para explicar el aumento en productividad</li> <li>- El rol del gobierno representativo y la tasa de alfabetización no afectó considerablemente el análisis.</li> </ul>	
<b>Acemoglu (T)</b>	Despegue de Europa. Primera Gran Divergencia. Comerciantes del Atlántico. Importancia de las instituciones inclusivas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Primera Gran Divergencia aparece en un principio entre los comerciantes del Atlántico y los no CdA.</li> <li>- Son las instituciones las que explican el crecimiento económico. Para que las instituciones generen crecimiento económico deben generar incentivos.</li> <li>- Instituciones inclusivas (propiedad privada, libre comercio, gobierno representativo) y extractivas (conservan los réditos en el monarca. Absolutismo, monopolio. Desincentivan inversión y comercio).</li> <li>- El crecimiento más rápido tuvo lugar en Inglaterra y Holanda porque tenían instituciones no absolutistas que ponían límites al poder del Estado y generaban incentivos a la inversión. En cambio, en España y Portugal el crecimiento fue limitado por culpa de la monarquía absoluta (aunque también tenían acceso al Atlántico).</li> <li>- Otros factores que favorecen el comercio: acceso al mar, colonialismo, esclavos.</li> <li>- El crecimiento se debe a efectos indirectos del comercio internacional sobre las instituciones: nacieron instituciones que proveían derechos de propiedad y controlaban el poder del monarca.</li> <li>- En España y Portugal, la corona controlaba el comercio y era la monarquía la que se beneficiaba.</li> <li>- Inglaterra: guerra civil y Revolución Gloriosa. Holanda: guerra independencia.</li> </ul>	- Hay países con poca democracia y mucho crecimiento económico.
<b>O'Brien (P)</b>	La contribución	<ul style="list-style-type: none"> <li>- O'Brien quiere desmentir que el desarrollo europeo post 1750 fue consecuencia del comercio desigual con otros</li> </ul>	- Nueva Escuela: el capital se acumuló gracias al comercio

	de la periferia al desarrollo europeo. Papel periférico de la periferia	<p>países (va a desmentir La Nueva Escuela del Desarrollo)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Exportaciones no jugaron un rol decisivo nivel centro-periferia para explicar la revolución (la mayoría de las exportaciones se dieron entre países europeos)</li> <li>- Ley de acumulación del capital: solo el 10% de la inversión que hizo Europa tiene que ver con el comercio con las colonias</li> <li>- Esclavitud: no tuvo ninguna influencia en el progreso industrial porque había pocas importaciones y demanda elástica de los productos que hacían los esclavos (productos tropicales)</li> <li>- Materias primas representaban solo el 3% del output del centro</li> <li>- Si Inglaterra no hubiera comerciado con la periferia, la inversión hubiera caído solo un 7%</li> <li>- "For the economic growth that led to the industrial revolution, the periphery was just peripheral"</li> </ul>	desigual (capital obtenido saqueando las colonias). Europa occidental beneficiada por la existencia de periferias subdesarrolladas. O'Brien: no hay evidencia que pruebe que el intercambio desigual sostuvo e impulsó la industrialización post 1750
<b>Landes (T)</b>	Revolución Industrial. Rol del conocimiento y la innovación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La clave está en el conocimiento acumulado</li> <li>- Creciente autonomía de la inquietud intelectual</li> <li>- Lenguaje de prueba reconocido</li> <li>- Invención de la invención: rutinización de la investigación.</li> <li>- Nuevo enfoque cuantitativo y mecánico que disemina las creencias religiosas</li> <li>- Búsqueda de precisión.</li> </ul>	
<b>Hobsbawm (T)</b>	Revolución Industrial. El rol del Estado es fundamental	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La RI es la aceleración del crecimiento conseguida por una revolución tecnológica y transformación social y económica. Pero no fue repentino, los antecedentes datan de mucho antes!</li> <li>- Inglaterra dispuesta a subordinar toda la política exterior a fines económicos. El gobierno apoyó al comerciante y al manufacturero y ofreció determinados incentivos para la innovación técnica.</li> <li>- Mercado inglés de consumo masivo</li> <li>- GB se concentró en importar las materias primas y se especializó en lo que poseía ventajas comparativas: la manufactura (textil) y la siderurgia.</li> <li>- Las principales condiciones previas para la industrialización ya estaban presentes en GB o podían lograrse con facilidad. El país había acumulado un excedente de capital lo bastante amplio para permitir la necesaria inversión para la transformación económica.</li> <li>- GB poseía un extenso sector manufacturero. El transporte y las comunicaciones eran relativamente baratas. Los pequeños empresarios y artesanos estaban calificados dado que el tipo de industrialización del siglo VXIII era relativamente barato y sencillo.</li> <li>- El mercado interno de GB y su creciente demanda urbana de alimentos y combustible impulsó la reducción de costos de transporte.</li> <li>- GB creció a partir del comercio, que mantenía la balanza de pagos y el intercambio de materias primas.</li> <li>- GB poseía poder naval a escala mundial, monopolio de colonias ultramarinas. Guerra contribuye a innovación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Algunos autores afirman que el clima, la existencia de recursos naturales y la geografía son las principales explicaciones de la RI. Esto es desmentido por Hobsbawm! Son explicaciones puramente exógenas.</li> <li>- Algunos autores explican a la RI como producto de "accidentes históricos" tales como los descubrimientos de los siglos XV y XVI o la Revolución Científica. Hobsbawm: la RI no tuvo lugar hasta un siglo después!</li> <li>- Reforma Protestante como causa de la RI. Hobsbawm dice que la reforma ocurrió más de dos siglos antes que la RI y además los países protestantes no fueron pioneros de la RI!</li> <li>- Los factores políticos también deben ser rechazados</li> </ul>

		técnica.	
<b>De Vries (T)</b>	Industrious Revolution	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cambió la composición del consumo. Menos ocio, más trabajo</li> <li>- Formas de consumo más individualizadas</li> <li>- Aumento en el poder de negociación de las mujeres</li> <li>- Incorporación de mujeres y niños al trabajo domestico</li> <li>- Ejercicio de la elección a través de amplia gama de bienes disponibles para construir clusters de consumo con el atractivo de activar la producción intensificada del mercado.</li> <li>- Creciente oferta de trabajo y especialización</li> <li>- Las nuevas formas de comportamiento del consumidor y la nueva organización de la economía domestica fueron fundamentales para preparar el escenario para la Rev Ind.</li> <li>- Bienes valorados más por su aspecto que por el material utilizado</li> </ul>	
<b>Clark cap. 14 (P)</b>	Revolución Industrial. Crecimiento de la población en Inglaterra.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rev. Ind. Fue un proceso gradual y evolutivo que afectó no solo a Inglaterra sino también al resto del mundo.</li> <li>- Evolución marcada por un gran crecimiento poblacional de Inglaterra después de 1760, éxito de las guerras napoleónicas y el desarrollo de EEUU (proveedor de materias primas)</li> <li>- Grandes avances en el área textil. También carbón, hierro, transporte y agro</li> <li>- Los trabajadores asalariados son los máximos beneficiarios de los cambios</li> <li>- RI coincidió con un crecimiento de la productividad en Inglaterra y un crecimiento explosivo de la población inglesa. El crecimiento de la población no está relacionado con la productividad que caracteriza a la RI</li> <li>- Crece la población porque disminuyen las muertes maternas durante el parto: incentivo a las mujeres a casarse y tener más hijos.</li> <li>- A partir de 1800, el PBI crece más que la población.</li> <li>- RI tuvo tanto efecto en Inglaterra como en el resto de Europa por dos razones: 1) exportación directa de textiles más baratos, hierro y carbón desde Inglaterra a los demás países, 2) establecimiento de nuevas empresas que explotaban las nuevas tecnologías de la revolución en estos países.</li> <li>- Primero, crecimiento poblacional. Después, cambios en la productividad!</li> <li>- Los alimentos crecían en Inglaterra a menor tasa que la población. Entonces tenían que importar materias primas de EEUU. Las importaciones de materias primas tenia que compensar las exportaciones de manufacturas. Inglaterra como workshop of the world.</li> <li>- Si la población no hubiese aumentado tanto, no hubiese crecido la demanda de materias primas y alimentos. Ergo, Inglaterra no se hubiese visto obligada a compensar el gasto de las importaciones con las exportaciones de manufacturas.</li> <li>- <i>Para Clark, el crecimiento inusual de la población durante la RI en simultáneo con la expansión de cultivos de EEUU fueron más importantes que las innovaciones tecnológicas!</i></li> </ul>	

<b>Mokyr a Diamond (T)</b>	Gran Divergencia explicación geográfica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geografía como gran variable exógena</li> <li>- No es que las sociedades tienen habilidades diferentes, sino que cuentan con recursos diferentes</li> <li>- América y Asia ausencia de animales grandes domesticables que den comida, energía y otros servicios. Eurasia está a la vanguardia de la domesticación de animales</li> <li>- Links entre geografía y progreso tecnológico: geografía puede reducir la movilidad del conocimiento, genera la salida de la trampa maltusiana.</li> <li>- Desarrollo de una cultura sedentaria que lleva al progreso y al surgimiento de los factores que terminan explicando la divergencia (instituciones, gobierno, cultura, tecnología..)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Algunos autores argumentar que justamente las restricciones que impone la naturaleza dan lugar a soluciones vía innovación técnica</li> <li>- Mokyr critica que no es verdad que cuanto más fácil tienes el acceso a un recurso sos más innovador</li> </ul>
<b>Clark NYT (T)</b>	Gran Divergencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Difusión de valores de clase media en Inglaterra: cultura de no violencia, alfabetización, ahorro o excedente</li> <li>- Proceso biológico Darwiniano que culmina en la transmisión de valores: población de Inglaterra es mayormente descendiente de campesinos por la alta mortalidad de las ciudades. Además, la mayoría desciende de quienes eran más ricos porque su tasa de mortalidad era más baja. Entonces surge una tendencia a valores de clase media, como el ahorro, la división de trabajo y la especialización.</li> <li>- Crecimiento de la población más rápido en Asia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Clark odia la explicación institucional. También descarta la hipótesis cultural (hay culturas muy parecidas)</li> </ul>
<b>Pomeranz (T)</b>	Gran Divergencia. Yangzi Delta en China. Periferia de Inglaterra juega rol central. Carbón y periferias!	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inglaterra superó la restricción ecológica y China no (periferia de Inglaterra juega rol fundamental)</li> <li>- Inglaterra tenía carbón y recursos naturales del Nuevo Mundo</li> <li>- Las razones por las que la RI fue tan diferente en Europa que en Asia no tiene nada que ver con sus instituciones económicas o procesos demográficos pero SÍ con la distribución de las minas de carbón y con la relación de los países respecto a sus periferias</li> <li>- La periferia de China era la China misma, dificultad para extraer carbón</li> <li>- Inglaterra importaba el algodón de sus colonias (barato y competitivo) mientras que China lo obtenía de Manchuria (factor limitante, mini periferia de China se agotó rápidamente). Inglaterra no tenía que trabajar su tierra intensamente. Además tenía buen acceso a combustibles.</li> <li>- Mano de obra reemplazada por mano de obra barata (productos más competitivos). Las importaciones del Nuevo Mundo permitieron al Viejo Mundo a especializarse en manufacturas</li> </ul>	
<b>Kuran (P)</b>	Divergencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los países menos desarrollados están creciendo a una tasa mayor → convergencia. Está llegando la tecnología a los países menos desarrollados</li> <li>- Por qué el comercio en Asia se estancó mientras que el europeo se desarrollaba? Explicación institucionalista. Las leyes se modificaron y evolucionaron a instituciones más avanzadas en Europa. En Asia se mantuvieron.</li> <li>- Las asociaciones comerciales. Medio Oriente: mudaraba. No hay vínculos familiares entre socios. Si se moría un socio se terminaba la asociación. Costos de transacción. Estaban destinadas a una misión simple (escasos incentivos). Pocos miembros. No había intermediarios financieros entre los</li> </ul>	

		<p>socios.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Europa: commenda, asociación familiar. Persona jurídica, independiente de sus cambios internos y de sus accionistas. Economías de escala, incentivos económicos mayores a largo plazo.</li> <li>- Diferencias en el sistema de herencias como causa principal de la gran divergencia. En Medio Oriente: reglas del Corán. La herencia se comparte entre todos los familiares. En Europa: núcleo familiar menor. La plata se concentra en una persona</li> <li>- Herencia perjudica la igualdad de oportunidades</li> </ul>	
<b>O'Rourke (T)</b>	Globalización. H-O	<ul style="list-style-type: none"> <li>- HO: ventaja comparativa por abundancia factorial (se basa en las dotaciones factoriales iniciales). Los precios de los bienes comerciados deberán igualarse.</li> <li>- Cada país exporta aquellos productos que son intensivos en la utilización de los factores que posee en más abundancia y son más baratos</li> <li>- Correlación positiva entre globalización y convergencia (correlación de causalidad)</li> <li>- Especialización en la producción</li> <li>- Si el comercio permite a los productores de trigo colocar su producción en mercado externo a precios más altos que los precios locales, entonces los dueños de la tierra se benefician. Si el comercio permite importar manufacturas, entonces los dueños de capital y los trabajadores se perjudican porque se sustituye la producción local con importada.</li> <li>- Ejemplo: en Arg la rentabilidad de la tierra es baja pero con el comercio empieza a subir, entonces cae W/R. En UK sube W/R</li> <li>- W/R cae en nuevo mundo y aumenta en Europa.</li> <li>- Salarios reales aumentaron más rápido en Europa</li> <li>- Rentas de la tierra aumentaron en Nuevo Mundo y cayeron en Europa</li> <li>- Aumento de K/L y de T/L genera aumento de W/R</li> <li>- Migraciones aumentan los efectos desigualadores</li> <li>- Flujo de inversiones al Nuevo Mundo: para construir transporte, casas, etc.. Había mayor retorno de capital en la periferia.</li> <li>- El patrón oro: tipo de cambio fijo. Es rígido y no permite a la economía amortiguar los distintos shocks.</li> </ul>	
<b>Rogowski (P)</b>	El comercio como origen del conflicto político.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teorema de Stolper-Samuelson: el libre comercio beneficia a los dueños de los factores abundantes en esa sociedad y a los productores que usan esos factores de manera intensiva (vale a la inversa)</li> <li>- Lo que hace que una economía sea avanzada es que tenga abundante capital</li> <li>- Conflicto de clase o conflicto de campo-ciudad?</li> <li>- Estado interviene cuando se produce un conflicto de clase</li> <li>- El ratio comercio/PBI es relevante porque no importa el nivel de comercio que hay en el país, el conflicto surge igual</li> <li>- Es muy costoso en el corto plazo moverse al factor beneficiado</li> <li>- El resultado de estos conflictos es indeterminado.</li> </ul>	

<b>Chandler (T)</b>	Segunda Revolución Industrial. Caso Americano. Empresa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aparecen nuevas industrias. Nuevas fuentes de energía</li> <li>- Economías de escala, grandes empresas. Monopolios, oligopolios, trusts.</li> <li>- La empresa cumple un rol fundamental. El empresario como 4to fop: coordina la tierra, el trabajo y el capital.</li> <li>- La empresa moderna se volvió una institución viable solo después que la mano visible del management probó que era más eficiente que la mano invisible de las fuerzas del mercado (critica a Adam Smith)</li> <li>- Empresa moderna: muchas unidades de operación, jerarquía de ejecutivos asalariados, opera en distintas líneas, accionistas. INTEGRACIÓN VERTICAL</li> <li>- La clave del éxito es innovar en producción, marketing, dirección, aprovechar las economías de escala y diversificación.</li> <li>- Taylorismo y fordismo</li> <li>- Importancia de los mandos medios: coordinación, integración, maximizar eficiencia productiva (directivo, gerente, vendedor...)</li> <li>- Capitalismo gerencial en EEUU</li> <li>- EEUU: free trade. Poca intervención del estado</li> <li>- Taylorismo: división de las tareas y descripción detallada de cada una. Remuneraciones varían según rendimiento (incentivos!!!). cadena de montaje móvil</li> <li>- Fordismo: producción eficiente mediante especialización con coordinación.</li> <li>- Boom de los EEUU gracias a empresa moderna</li> <li>- Producción a gran escala</li> <li>- Diferenciación del producto. Marcas. Publicidad.</li> </ul>	
<b>Carl Mosk (P)</b>	Desarrollo económico en Japón	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mosk va en contra de la visión de un Japón que sale del feudalismo con poco capital e infraestructura: había comunicación, especialización y división de trabajo, acumulación de capital, capital humano. Uso de la moneda</li> <li>- Fuerte protección al concepto de propiedad privada</li> <li>- Impuestos monetizados</li> <li>- Para hacer frente a los costos de la rebelión Satsuma, el gobierno se financia con emisión y generó inflación creciente. Las expectativas indicaban que seguiría subiendo el nivel de precios pero el gobierno logró reducir la oferta monetaria. Hacia 1885 vuelve la estabilidad de precios pero los impuestos a la tierra en valores nominales ahora estaban muy altos</li> <li>- Capital humano → Educación como uno de los pilares para el desarrollo económico y la identidad nacional. Facilitar transferencia de instituciones y tecnologías occidentales.</li> <li>- Productividad creciente en agricultura</li> <li>- ¿Por qué se mantuvieron bajos los salarios y las ganancias altas? Por la fuerza de la competencia en un entorno de <i>excedente de trabajo</i>. Clark → ¿Cómo hizo Japón para competir con India y China? Había trabajo barato allí. La ventaja de Japón no era su trabajo barato sino su productividad laboral alta en industrias exportadoras, que crecieron más que en China. Compromiso laboral y flexibilidad alta. Economías de escala por la presencia de las</li> </ul>	



		<p>Zaibatsu.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Expansión rápida debido al crecimiento de los puertos y la infraestructura de ferrocarriles. Pasaje del patrón plata al patrón oro. Construcción de un imperio en el Pacífico y en Asia. Promoción a la exportación textil a las colonias.</li><li>- Modelo de capital humano: las firmas buscan atar a los trabajadores a ellas a través de beneficios y salarios cada vez más altos. Según Mosk esto explica por qué las empresas grandes son capital-intensivas y las pequeñas trabajo-intensivas.</li></ul>	
--	--	--	--